

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Midden-Delfland
Postbus 1
2636 ZG Schipluiden

Midden-Delfland, 10 oktober 2014

Ons kenmerk : A002_1-10-2014
Uw kenmerk : 2014-26761 / 14Z.006258

Onderwerp : gevraagd advies Concept verordening maatschappelijke ondersteuning 2015

Geacht College,

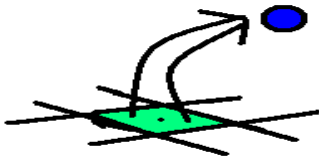
Naar aanleiding van uw brief dd. 1 september 2014, waarin u de Concept verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 en de bijbehorende keuzenotitie aan de Adviesraad Sociaal Domein voorlegt voor het geven van een advies, is de Adviesraad Sociaal Domein tot de hieronder vermelde bevindingen en adviezen gekomen.

Algemeen

Met waardering heeft de Adviesraad Sociaal Domein kennis genomen van de concept verordening maatschappelijke ondersteuning 2015, waarin u uw beleid ten aanzien van de maatschappelijke ondersteuning, gebaseerd op nieuwe wetgeving van de rijksoverheid, heeft vertaald. Vooral ook, omdat de nieuwe wetgeving kortelings pas is vastgesteld door de Staten-Generaal en er nog allerlei uitvoeringsmaatregelen zullen volgen.

Toch kijkt de Adviesraad Sociaal Domein ook met grote zorgen naar de uitvoering van deze verordening. Vooral uit oogpunt van de menselijke maat en het niveau van de cliënt. Vele regels veranderen. Beschikbaar gestelde budgetten voor oude en nieuwe voorzieningen, zijn verlaagd met efficiencykortingen tot wel 40 %. Daardoor moet de ondersteuning welhaast voor cliënten veranderen. Zorgverleners, waaraan men gewend geraakt was, verdwijnen en worden niet of voor minder activiteiten door geheel andere zorgverleners met vaak een andere taakopdracht vervangen. Dit maakt cliënten, die al gebruik maken van voorzieningen, erg onzeker. Maar ook toekomstige.

Dit vraagt van Uw College veel inzet en creativiteit om tot een maatschappelijk aanvaardbare mix van algemene- en maatwerkvoorzieningen te komen met een fine tuning op het niveau van de cliënt/hulpvrager, opdat hij/zij zo zelfredzaam mogelijk kan blijven meedoen in de samenleving en in onze mooie gemeente Midden-Delfland. Voortdurend alert zijn op het behalen van de geformuleerde doelstelling in het 3D Beleidsplan via deze verordening, is daarbij van groot belang. De Adviesraad Sociaal Domein wil uw College daarbij steunen met constructief- kritische adviezen.



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

1. Keuzenotitie

De Adviesraad Sociaal Domein heeft de keuzenotitie, voor zover van toepassing op de concept verordening maatschappelijke ondersteuning 2015, als zeer verhelderend ervaren. De keuze voor de middenvariant B, te weten de gemeenteraad legt hoofdlijnen vast en delegeert de uitwerking aan het College, wordt bij alle artikelen, waarop de ABC-keuzevariant overeenkomstig de modelverordening van de VNG van toepassing is, onderschreven. Ook de meeste toevoegingen van artikelen en aan leden bij artikelen verduidelijken de concept verordening. Dit is volgens de Adviesraad Sociaal Domein echter niet het geval bij de toevoeging van geheel artikel 5 betreffende het vooronderzoek. Hieronder wordt nader aangegeven, welke bezwaren hier tegen bestaan.

Over de toevoegingen bij de artikelen 20 (klachtregeling) en 21 (regeling medezeggenschap), merkt de Adviesraad Sociaal Domein op, dat uw College kennelijk alleen rekening houdt met de inkoop bij grotere organisaties als aanbieders van maatwerkvoorzieningen. Zzp'ers beschikken als individuele aanbieders immers doorgaans niet over de hier bedoelde regelingen. Worden zzp'ers door deze toevoegingen in Midden-Delfland buiten gesloten als aanbieder van maatwerkvoorzieningen?

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein verzoekt uw College de toevoegingen aan de artikelen 20 en 21 te heroverwegen, indien het wenselijk geacht wordt, dat ook zzp'ers aanbieder van maatwerkvoorzieningen kunnen zijn.

2. Beleidsregels

In diverse artikelen van de conceptverordening wordt aangegeven, dat het College nadere regels met betrekking tot de uitvoering van deze artikelen en met name betreffende het PGB zal stellen. In het concept 3D Beleidsplan Sociaal Domein is aangekondigd, dat deze Beleidsregels in december 2014 door u zullen worden vastgesteld.

Advies:

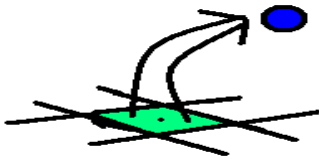
De Adviesraad Sociaal Domein geeft uw College het dringende advies de Adviesraad hierover reeds aan de voorkant advies te vragen.

3. Besluit maatschappelijke ondersteuning

Zowel in de artikelen 13 en 18 als in artikel 24, wordt verwezen naar het Besluit maatschappelijke ondersteuning voor het vaststellen van de omvang van de (financiële) verstrekkingen en de omvang van de eigen bijdrage. De Adviesraad Sociaal Domein is van mening, dat de inhoud van het Besluit maatschappelijke ondersteuning net zo als de Beleidsregels, bijdraagt tot een goed overzicht van de uitvoering van de verordening en wenst om die reden daarover ook te worden geraadpleegd. Volgens de Keuzenotitie zal uw College dit Besluit vóór 1 januari 2015 nemen.

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein geeft uw College het dringend advies te worden geraadpleegd, vóórdat u het Besluit maatschappelijke ondersteuning in december 2014 vaststelt.



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Artikelsgewijs

Hieronder volgen voor enkele artikelen van de Concept verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 kort geformuleerde adviezen:

Artikel 1 : Lid g: behoren ambtenaren vanaf 2015 ook tot het College?

Advies:

Gaarne ambtenaren hier weglaten.

Lid p: in de redactie van dit lid is punt iii weggevallen voor de zin "ten behoeve van beschermd wonen en opvang".

Advies:

Gaarne punt iii toevoegen.

Artikel 2: Het is de Adviesraad Sociaal Domein niet erg duidelijk, of de in hoofdstuk 2 van de verordening beschreven aanvraagprocedure wel voldoet aan de termijnen, die hiertoe in de wet vermeld zijn en waarnaar in dit artikel wordt verwezen.

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein verzoekt uw College bijvoorbeeld in de Toelichting op deze verordening, door middel van een tijdschema, aan te geven wat de minimale en wat de maximale termijnen zijn in de aanvraagprocedure. Wellicht kunnen daaraan ook nog de termijnen voor het uitbrengen van de beschikking na het indienen van de aanvraag toegevoegd worden.

Artikel 4, leden 1 en 2: de Adviesraad Sociaal Domein hecht aan een onafhankelijke cliëntondersteuning.

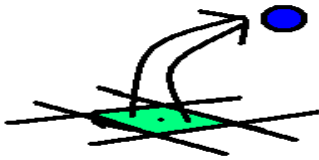
Advies:

Gaarne het bijvoeglijk naamwoord "onafhankelijke" invoegen voor het woord "cliëntondersteuning" in beide leden van dit artikel.

Artikel 5: De Adviesraad Sociaal Domein vraagt zich af, of er met de opneming van dit artikel voor de inwoner/aanvrager werkelijk een completer beeld van zijn rechten en plichten tijdens de toegangsprocedure ontstaat. Het is nu meer een interne checklist voor het College. De redactie van dit artikel laat overigens veel te wensen over. In de eerste twee leden wordt gesproken over een onderzoek en in het derde lid over een vooronderzoek. Dat er meer verwarring heerst, bewijst het gestelde in artikel 9 leden 2a en 2b van deze verordening wel. Aldaar wordt in beide gevallen verwezen naar de uitkomsten van het onderzoek bedoeld in artikel 5, terwijl het evident is, dat eigenlijk het onderzoek in artikel 6 bedoeld wordt.

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein beveelt uw College aan in de leden 1 en 2 niet alleen te verwijzen naar artikel 2.3.2 van de wet, maar ter verduidelijking ook naar artikel 6 van deze verordening.



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Eventueel kan lid 4 (persoonlijk plan) toegevoegd worden aan artikel 4, maar dan wel met een aangepaste titel.

Bovendien verzoekt de Adviesraad Sociaal Domein uw College het geplande gesprek als bedoeld in lid 1 altijd in de eigen leefomgeving van de aanvrager/melder te houden.

Artikel 6: het gestelde in de aanhefzin van lid 1 is taalkundig niet fraai.

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein stelt uw College voor het woord “onderzoek” hier te vervangen door het woord “gesprek”. Wellicht zijn er meerdere gesprekken nodig om het onderzoek te kunnen completeren. In dat geval wordt het: “door middel van gesprekken”.

Graag ook het bijvoeglijk naamwoord “onafhankelijke” invoegen voor het woord “deskundige”

Artikel 9: leden 2a en 2b: zie de bevindingen bij artikel 5.

Advies:

Gaarne hier de verwijzing naar artikel 5 omzetten in een verwijzing naar artikel 6.

Artikel 10: net zoals bij artikel 4, leden 1 en 2, hecht de Adviesraad Sociaal Domein ook hier aan de onafhankelijkheid van een adviesinstantie.

Advies:

Gaarne het bijvoeglijk naamwoord “onafhankelijke” invoegen voor het woord “adviesinstantie”.

Artikel 13: lid 4: indien en voor zover er ook een bijdrage voor een algemene voorziening zal worden geheven, is het in verband met een mogelijke cumulatie van bijdragen gewenst om deze bijdrage per cliënt te melden bij het CAK of een andere inningsinstantie.

Advies:

Gaarne toevoegen als punt c.

Artikel 16 lid 3: Waarom is er gekozen voor een termijn van 6 maanden? De Adviesraad Sociaal Domein acht deze termijn wel erg kort.

Advies:

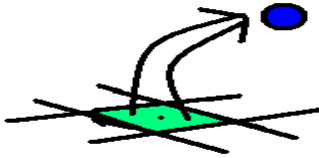
Uw College wordt verzocht hier een langere termijn vast te stellen.

Artikel 17: de Adviesraad Sociaal Domein heeft zich al over dit artikel in zijn advies over het concept 3D Beleidsplan onder punt 2.m. uitgesproken.

Volledigheidshalve wordt dit advies hier nog eens vermeld, met een toevoeging.

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein verzoekt uw College het in de eerste zin gestelde met betrekking tot de Dag van de Mantelzorg te heroverwegen. Aanbevolen wordt bovendien eerst te onderzoeken, waaraan de mantelzorgers werkelijk behoefte hebben.



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Toevoeging: In geval uw College toch wel een vorm van een door de gemeente gefinancierd mantelzorgcompliment overweegt, is het van belang te onderkennen, dat tot op heden aan het ontvangen van een mantelzorgcompliment een fiscaal gevolg is verbonden, nl. een hogere vrijstelling van de erfbelasting.

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein verzoekt in dat geval uw College om na te gaan, of deze fiscale regeling gehandhaafd blijft en bij de besluitvorming over het mantelzorgcompliment hier rekening mee te houden.

Artikel 26: het woord "gemeentebestuur" in de eerste zin wordt in artikel 1 van deze verordening niet als begrip opgevoerd en verklaard. Kennelijk wordt hier het College bedoeld. Waarom wordt er slechts eenmaal per twee jaar geëvalueerd?

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein verzoekt het College om de uitvoering van deze verordening al na het eerste jaar te evalueren en daarna pas om de twee jaar en "gemeentebestuur" te wijzigen in "college."

De Adviesraad Sociaal Domein ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein Midden-Delfland

C.J.Harteveld
Voorzitter