

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Midden-Delfland
Postbus 1
2636 ZG Schipluiden

Midden-Delfland, 5 juni 2018

Ons kenmerk : A038_17-5-2018
Uw kenmerk : 2018-14413 / 18Z.002657
Onderwerp : gevraagd advies concept Beleidsregels Maatschappelijke ondersteuning 2018

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief dd. 25 april 2018, waarin u de concept Beleidsregels Maatschappelijke ondersteuning 2018 ter advisering aan de Adviesraad Sociaal Domein voorlegt, komt de Adviesraad Sociaal Domein tot de hieronder vermelde bevindingen en adviezen.

Algemeen

De Adviesraad spreekt allereerst zijn waardering uit voor de uitgebreide toelichting op deze concept Beleidsregels door een beleidsambtenaar namens uw College.

De Adviesraad ervaart de concept Beleidsregels als een goed leesbaar en zorgvuldig beschreven document, dat voldoende ondersteuning zal bieden bij de uitvoering van de maatschappelijke ondersteuning in het Sociaal Domein.

De Adviesraad kan zich vinden in het idee om de hoofdstukken 5 en 6 (voorlopig) op te nemen als bijlagen bij de Beleidsregels. Bijlagen vormen immers één geheel met de Beleidsregels.

De Adviesraad is van mening, dat een cliënt een vrije keuze dient te hebben tussen zorg in natura en een PGB in geval van maatwerkvoorzieningen.

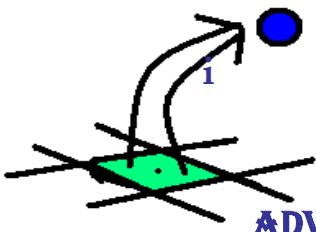
In verschillende passages (zie bijvoorbeeld blz.11 en 37) in de Beleidsregels wordt nu de indruk gewekt, dat het kiezen voor een PGB wordt ontmoedigd vooral door zorg in natura te laten prevaleren boven het PGB en door hoge eisen te stellen aan de cliënt/budgethouder. Vanzelfsprekend heeft de Adviesraad oog voor diverse problemen met PGB-houders zoals fraude, waardoor het stellen van voldoende voorwaarden daartoe en de controle daarop onontkoombaar is.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de passages in de Beleidsregels die een PGB als maatwerkvoorziening ontmoedigen, zodanig aan te passen, dat de vrije keuze voor een cliënt tussen zorg in natura en een PGB in tact blijft.

De Adviesraad is ook ingenomen met de mogelijkheid van respijtzorg voor mantelzorgers in het Strandgoed Ter Heijde, zoals dit nu is opgenomen in artikel 4.8 en bijlage 10.

De Adviesraad merkt op, dat u aan de concept Beleidsregels bijlage 1 heeft toegevoegd met een titel die de lading niet geheel dekt. In deze bijlage ontbreken namelijk de definities. Ook is geconstateerd, dat de functiebenamingen klantmanager zorg, wmo-consulent en medewerker MT niet overal consistent worden aangegeven.



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Alhoewel aanvraagformulieren meer behoren tot de uitvoeringspraktijk van het beleid, geeft de Adviesraad u in overweging in een bijlage de te gebruiken modellen aanvraagformulieren op te nemen.

Advies

De Adviesraad adviseert uw College voor vaststelling van de Beleidsregels in bijlage 1 de definities toe te voegen, de functiebenamingen in de Beleidsregels consistent weer te geven en te gebruiken modellen van aanvraagformulieren in een bijlage op te nemen.

Tijdens de toelichting is aan de beleidsambtenaar al doorgegeven welke redactionele aanpassingen in de Beleidsregels volgens de Adviesraad nodig of wenselijk zijn.

Artikelsgewijs

Artikel 1.2.2. laatste regel:

“WIA, Wajong en de WSW zijn doorgestreept als voorliggende voorziening. WIA en Wajong worden echter wel onder Artikel 4.4.2 op blz. 24 genoemd als voorliggende voorziening.

Advies:

De adviesraad adviseert uw College na te gaan welke zinsnede juist is en e.e.a. als zondanig aan te passen.

Artikel 2.2 De Melding (blz. 9)

Al bij de meldingsbevestiging hecht de Adviesraad er aan, dat de melder wordt gewezen op de mogelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning in de procedure.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College al bij de meldingsbevestiging van de hulpvraag de aanvrager/cliënt te wijzen op de mogelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning

Artikel 2.3 (blz. 13)

De Adviesraad constateert, dat er qua termijn sprake is van een veranderde werkwijze met betrekking tot het verzenden van het onderzoekverslag aan de inwoner(aanvrager). Dit verslag hoeft nu niet meer binnen 10 werkdagen opgesteld en overhandigd te worden, terwijl de inwoner(aanvrager) wel binnen 10 werkdagen vervolgens de aanvraag kan/moet doen.

Bij niet-urgente aanvragen is het loslaten van de 10 werkdagen termijn voor het opstellen van het onderzoekverslag in het algemeen gezien geen probleem, maar bij urgente aanvragen wel.

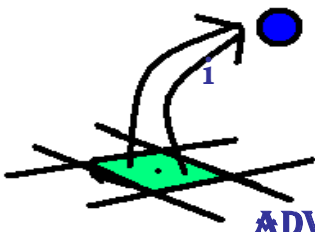
Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de doorlooptijd voor het opstellen van een onderzoekverslag toch naar redelijkheid en mate van urgentie te normeren.

Artikel 2.3.6., blz. 13:

“Dit verslag wordt gezien als schriftelijke aanvraag”

De Adviesraad acht het duidelijker om deze zin als volgt te herformuleren: “Dit verslag kan gebruikt worden als schriftelijke aanvraag.”



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de zin in artikel 2.3.6 te herformuleren.

Artikel 4.1.4 Bezoekbaar huis (blz. 19)

De Adviesraad heeft moeite met de uitsluiting van het bezoekbaar maken van een huis voor een cliënt die buiten de gemeente in een intramurale setting woont, omdat juist in een dergelijke situatie de behoefte aan deze voorziening groter zal zijn, zeker in een gemeente als Midden-Delfland.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College in artikel 4.1.4 het gestelde over de uitsluiting te heroverwegen.

Artikel 4.4 Kortdurend verblijf (blz. 23)

De frequentie van het kortdurend verblijf is hier niet weergegeven. Niet duidelijk nu is of het kortdurend verblijf van maximaal 3 etmalen per week wekelijks, maandelijks of over een andere periode kan worden genoten.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de frequentie van het kortdurende verblijf nader aan te geven.

Artikel 4.4.4 (opsomming op blz. 25)

De Adviesraad mist bij de bullet over zelfredzaamheid het onderhouden van sociale contacten.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College het onderhouden van sociale contacten toe te voegen aan de eerste bullet over zelfredzaamheid.

Artikel 7.1.3 tweede alinea, laatste zin (blz. 38)

De Adviesraad is van mening, dat deze laatste zin feitelijk overbodig is, omdat in de eerste alinea en de voorlaatste zin van de tweede alinea al voldoende duidelijk is gemaakt, wanneer betaling aan een mantelzorger vanuit een PGB geoorloofd kan zijn

Advies:

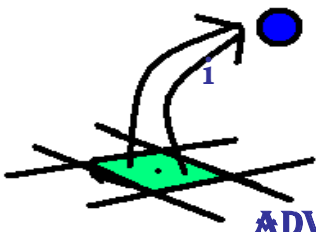
De Adviesraad adviseert uw College de laatste zin in de tweede alinea te verwijderen, omdat deze zin feitelijk overbodig is.

Artikel 8.1.4, punt 5:

Bij de zin "Het CAK stuurt de factuur, " kan volgens de Adviesraad de zinsnede "....voor het PGB" weggelaten worden, omdat dit ook voor zorg in natura geldt.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de zin in artikel 8.1.4 punt 5 aan te passen.



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Met belangstelling ziet de Adviesraad uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Midden-Delfland

C.J. Hartevelt

Voorzitter