

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Midden-Delfland
Postbus 1
2636 ZG Schipluiden

Midden-Delfland, 26 maart 2018

Ons kenmerk : A037_19-03-2018
Uw kenmerk : 2018-06887 / 17Z.000619
Onderwerp : gevraagd advies concept Beleidsregels Jeugdhulp 2018

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief dd. 2 maart 2018, waarin u de concept Beleidsregels Jeugdhulp 2018 ter advisering aan de Adviesraad Sociaal Domein voorlegt, komt de Adviesraad Sociaal Domein tot de hieronder vermelde bevindingen en adviezen.

Algemeen

De Adviesraad spreekt allereerst zijn waardering uit voor de uitgebreide toelichting op deze concept Beleidsregels door de wethouder en een beleidsambtenaar namens uw College.

De Adviesraad onderschrijft uw standpunt om op basis van de nieuwe Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp 2018 toch afzonderlijke beleidsregels op stellen voor jeugdhulp om daarmee voldoende houvast te kunnen bieden aan het Maatschappelijke Team bij de toekenning van een Persoonsgebonden Budget, als het daarbij in het bijzonder gaat over het onderdeel gebruikelijke hulp.

Bij de Toelichting op de concept Beleidsregels heeft u twee bijlagen gevoegd. Aangezien de Toelichting met bijlagen zoals gebruikelijk ondeelbaar behoort bij de concept Beleidsregels zelf, vraagt de Adviesraad zich af of de vermelde casuïstiek in bijlage 2 wel thuishoort in de Beleidsregels.

Qua lay-out verdienen de concept Beleidsregels voor vaststelling door uw College nog een verbeteringslag en dienen de artikelen in Hoofdstuk 6 Slotbepalingen nog hernoemd te worden.

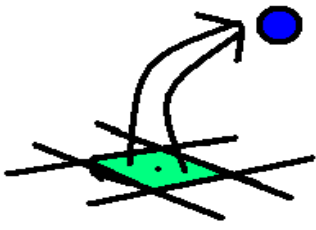
Advies

De Adviesraad adviseert uw College voor vaststelling enerzijds qua lay-out en qua nummering van de artikelen in Hoofdstuk 6 van de concept Beleidsregels nog een verbeteringslag te laten uitvoeren en anderzijds het handhaven van bijlage 2 nog eens nader te bezien.

Artikelsgewijs

a. Artikel 2 lid 13

Alhoewel speltherapie volgens artikel 1 lid m onder de vaktherapieën valt en volgens artikel 2 lid 13 niet zal worden vergoed, wijst de Adviesraad u op een regionaal memo, waarin is vermeld, dat een vergoeding van speltherapie wel zal worden toegekend, indien deze



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

vergoeding niet onder de aanvullende zorgverzekering valt. Dit is ook de bestaande praktijk in de gemeente Midden-Delfland.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College in lid 13 een nuance aan te brengen voor de vergoeding van speltherapie overeenkomstig het regionaal memo en de bestaande praktijk in Midden-Delfland.

b. Artikel 3 lid 6 en artikel 10 lid d

Volgens lid 6 kan de uitvoering van het vervoer alleen plaatsvinden op basis van "vervoer in natura". Niet duidelijk is, wat hier precies mee wordt bedoeld, omdat volgens artikel 10 lid d wel een PGB kan worden toegekend voor begeleiding groep met vervoer.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College nader te preciseren, wat onder "vervoer in natura" wordt verstaan.

c. Artikel 5

In artikel 5 7^e regel worden de volgende instrumenten voor hulp aan ouders genoemd namelijk "...ondersteuning, hulp dan wel zorg ...". Deze begrippen zijn niet synoniem en hebben elk een eigen betekenis. Daarom verdient het aanbeveling deze begrippen/instrumenten nader te definiëren in artikel 1.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de begrippen ondersteuning, hulp en zorg ex artikel 5 nader te definiëren in artikel 1.

d. Artikel 6 1^e zin en laatste zin Omvang (on)planbare hulp/zorg

De formulering van de eerste zin verdient een redactionele aanpassing, omdat niet duidelijk genoeg is, wat hiermee wordt bedoeld. Waarschijnlijk wordt hier bedoeld: "Een beroep op hulp bij een (dreigende) overbelasting van de ouder(s)...."

De tekst na de woorden "Met andere woorden:" is volstrekt onleesbaar. Ook hier is een herformulering wenselijk.

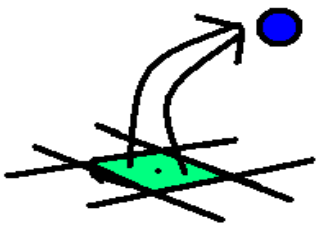
Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de hierboven genoemde passages in artikel 6 te herformuleren.

e. Artikel 9

De Adviesraad onderschrijft de zorgvuldigheid bij het toekennen van een PGB als maatwerkvoorziening, maar vraagt zich tevens af, hoe ter zake een zekere mate van consistentie tussen de verschillende cliënten wordt bewaakt.

Advies:



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

De Adviesraad adviseert uw College ook bij een maatwerkvoorziening als een PGB te bewaken, dat er sprake is van enige consistentie tussen de verschillende cliënten.

f. Artikel 10 lid f.

Het onderscheid tussen kortdurend verblijf professioneel en niet-professioneel behoeft nadere toelichting.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College het onderscheid tussen kortdurend verblijf professioneel en niet-professioneel nader te preciseren.

g. Artikel 11 lid 3

De strekking van de eerste zin van lid 3 is niet geheel duidelijk. Gaat het hier om de kortdurende ziekte van de jeugdige of om de kortdurende ziekte van (één van) de ouder(s)?

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de redactie van de eerste zin van lid 3 aan te passen.

h. Artikel 14 lid 2

De zin in lid 2a eindigt met "... budgethouder". Dit dient naar de mening van de Adviesraad "... de jeugdige " te zijn.

In lid 2c wordt gesproken over een derdenbeding. Niet duidelijk is, wat daarmee bedoeld wordt.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de zin in lid 2a aan te passen en het derdenbeding nader in artikel 1 te definiëren.

i. Artikel 16

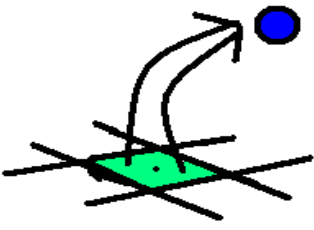
In lid 2 wordt gesproken over toetsing vooraf. Dit strookt niet met de titel/omschrijving van artikel 16. Verantwoording en evaluatie vinden immers achteraf plaats. Tevens verdient lid 1 2^e bullet een redactionele aanpassing.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de titel/omschrijving van artikel 16 te wijzigen in: "Toetsing, verantwoording en evaluatie" en in lid 1 2^e bullet de woorden "...doelmatigheid en doeltreffendheid ..." te vervangen door "...doelmatig en doeltreffend...."

j. Toelichting artikel 3.10 op bladzijde 1

Gezien de strekking van de laatste zin van de eerste alinea is de toepassing van het woord "mits" niet juist en dient vervangen te worden door het woord "tenzij".



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College bovengenoemde tekstuele aanpassing uit te laten voeren.

k. Toelichting artikel 4 op bladzijde 2

De tekst heeft een redactionele aanpassing, omdat de eerste alinea geen introductie is op de volgende bullets, maar juist een uitzondering daarop is.

Bij de tweede bullet wordt gesproken over “De inhoud van de zorg is leidend”. Met “zorg” wordt hier duidelijk de “zorgvraag” bedoeld.

In de eerste zin van de tweede bullet wordt volgens de Adviesraad het woord “meest” tweemaal overbodig vermeld.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College de hierboven genoemde tekstuele aanpassingen uit te laten voeren.

l. Toelichting artikel 5 Mantelzorg op bladzijde 5

Het laatste deel van de eerste zin van de eerste alinea heeft een tekstuele aanpassing.

De woorden “...staat daar...” dienen qua volgorde omgedraaid te worden.

Advies:

De Adviesraad adviseert uw College bovengenoemde eerste zin aan te passen.

m. Toelichting artikel 10 derde alinea op bladzijde 5

Uit deze alinea blijkt niet duidelijk, dat het hier een beschrijving van een situatie betreft, waarin de zorgverlener tevens de ouder en budgethouder is van/voor de jeugdige.

Advies:

De adviesraad adviseert uw College bovengenoemde alinea redactioneel aan te passen.

Met belangstelling ziet de Adviesraad uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Midden-Delfland

C.J. Harteveld

Voorzitter