

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Midden-Delfland
Postbus 1
2636 ZG Schipluiden

Midden-Delfland, 15 januari 2015

Ons kenmerk : A008_09-01-2015
Uw kenmerk : 2014-41140 / 14Z.009031
Onderwerp : ongevraagd advies Besluit Maatschappelijke ondersteuning en
Jeugdhulp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief dd. 30 december 2014, waarin u het door u definitief vastgestelde Besluit Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp ter kennisneming van de Adviesraad Sociaal Domein heeft gebracht, deelt de Adviesraad Sociaal Domein u mede, dat hij tot een ongevraagd advies is gekomen.

Algemeen

De Adviesraad Sociaal Domein spreekt zijn waardering uit voor de speciale besprekingsbijeenkomst betreffende de eerste conceptversie van dit Besluit aan een delegatie vanuit de Adviesraad.
De Adviesraad is evenwel tot dit ongevraagd advies gekomen, omdat de ontvangen definitieve versie van het Besluit tekstgedeelten en uitwerkingen bevat, die niet in deze besprekingsbijeenkomst aan de orde zijn geweest.

Specifiek

Hoofdstuk 1:

De Adviesraad heeft geconstateerd, dat er in artikel 1 niet wordt verwezen naar de Beleidsregels Jeugdhulp, waarvan de Adviesraad inmiddels heeft geconstateerd, dat deze beleidsregels wel zijn vastgesteld en gepubliceerd.

Advies:

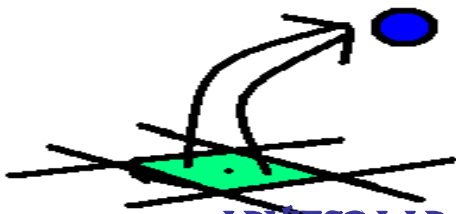
De Adviesraad Sociaal Domein adviseert uw College aan te geven, waarom de Beleidsregels Jeugdhulp niet of juist wel relevant zijn voor dit Besluit.

Hoofdstuk 2:

PGB huishoudelijke hulp, artikel 2.2 lid 1:

Alhoewel de Adviesraad verheugd is over het feit, dat de huishoudelijke hulp nog in 2015 wordt gecontinueerd, stelt hij vast, dat ook in dit Besluit het kortingspercentage op de tarieven voor ZIN is toegepast.

In eerdere advisering over het Besluit Voorzieningen Maatschappelijke Ondersteuning 2012 (dat geldig was tot en met 31 december 2014) heeft de voorganger van de Adviesraad uw College kenbaar gemaakt met u van mening te verschillen over het toepassen van een



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

kortingspercentage op de tarieven voor ZIN voor huishoudelijke hulp bij het vaststellen van de hoogte van een PGB. Keuzevrijheid voor een PGB-houder houdt volgens de Adviesraad in, dat er in bepaalde situaties ook ingekocht zou moeten kunnen worden bij zorginstellingen, die zorg in natura leveren.

Per 1 januari 2015 is de kans op overbudgettering van een belanghebbende/PGB-houder door het systeem van de trekkingsrechten via de SVB en vervallen van het vrij te besteden bedrag immers verdwenen.

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert uw College het toepassen van een kortingspercentage bij het bepalen van een PGB voor huishoudelijke hulp in 2015 vanwege de nieuwe regelgeving en systematiek te laten vervallen.

PGB Begeleiding, artikel 2.2 lid 2:

De Adviesraad heeft met voldoening geconstateerd, dat uw College bij de vaststelling van de hoogte van het PGB- begeleiding zich gefocust heeft op maatwerk voor de belanghebbende qua type, zwaarte en duur van de begeleiding zowel individueel als in groepsverband.

Dat u daarbij door middel van gezamenlijke inkoop in H4-verband tot een door de rijksoverheid opgelegde bezuiniging van ongeveer 17 % bent gekomen wordt voor kennisgeving aangenomen.

Klassengemiddelde

Meer moeite heeft de Adviesraad met het hanteren van het gemiddeld gebruik aan uren in een klasse, omdat dit blijkbaar feitelijk (naar opgave van de zorginstellingen?) steeds lager uit komt dan het gemiddelde van de beschikbare uren in een klasse.

Hoewel de toepassing van het gemiddeld gebruik in een klasse via de inkoop van ZIN is vastgelegd in het H-4-inkoopcontract, levert dit voor een belanghebbende/PGB-houder, die aan de bovenkant van een klasse noodzakelijkerwijs uren dient in kopen, een behoorlijk tekort op. Deze belanghebbende kan niet zoals de gecontracteerde zorginstellingen in een dergelijke situatie dit tekort compenseren met een mogelijk positief resultaat in uren bij andere cliënten.

Kortingspercentage

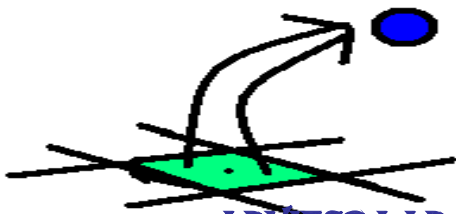
De argumentatie van uw College om vervolgens een kortingspercentage op de ZIN-tarieven toe te passen van 25 % is naar de mening van de Adviesraad arbitrair en oneigenlijk.

Het is arbitrair, omdat u enerzijds het marktperspectief van kleine zorgaanbieders en zzp'ers niet te veel wil schaden en anderzijds, omdat u aan een PGB-houder/belanghebbende feitelijk een extra efficiëncytaakstelling in financiële zin oplegt.

Het is oneigenlijk, omdat u niet voldoende motiveert, om welke redenen u precies een kortingspercentage wenst te hanteren. Gelden hier wellicht dezelfde redenen, die ten grondslag liggen aan de hantering van een kortingspercentage bij het PGB voor huishoudelijke hulp?

Bovendien geldt ook hier, dat een belanghebbende/PGB-houder in bepaalde situaties echt keuzevrijheid dient te hebben om begeleiding in te kopen bij grotere zorginstellingen, die vanzelfsprekend in dat geval geen korting aan hem zullen geven.

Kortdurend verblijf(bijlage 1b)



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE MIDDEN-DELFLAND

Gelet op de hoogte van de gemiddelde tarieven, die zorginstellingen hanteren voor kortdurend verblijf, vraagt de Adviesraad zich in rede af, hoe uw College aan het etmaaltarief al dan niet met extra begeleidingsuren gekomen is voor een gediplomeerd verzorger.

Bij welke instantie kun je met het nu vastgestelde PGB bij kortdurend verblijf terecht?

De Adviesraad kan zich niet geheel aan de indruk onttrekken, dat uw College de keuze voor een PGB-begeleiding en voor een PGB bij kortdurend verblijf door een belanghebbende min of meer stilzwijgend ontmoedigt. Graag verneemt de Adviesraad van uw College, dat deze indruk geheel onjuist is.

Advies:

De Adviesraad Sociaal Domein adviseert uw College bij het PGB-begeleiding de toepassing van het gebruiksgemiddelde in een klasse te vervangen door het gemiddelde van de beschikbare uren in een klasse en het toepassen van een kortingspercentage van 25 % te laten vervallen. En voor het kortdurend verblijf bij een gediplomeerd verzorger de hoogte van het PGB gelet op meer realistische tarieven in de praktijk opnieuw te bezien.

De Adviesraad Sociaal Domein is op korte termijn bereid om u in een mondeling overleg bovenstaande adviezen nader toe te lichten.

Met belangstelling ziet de Adviesraad uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein

C.J.Harteveld
Voorzitter